



ACTA No. 9			
<b>NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN:</b> Socialización a instructores sobre Cadenas de Formación. Coordinación Cesar Augusto Victoria y Nora Liliana Dossman			
<b>CIUDAD Y FECHA:</b>	Cali, 21 de noviembre de 2025	<b>HORA INICIO:</b> 09:00 a.m.	<b>HORA FIN:</b> 12:00 m.
<b>LUGAR Y/O ENLACE:</b>	Ambiente de formación ideación y co-creación - ENI	<b>DIRECCIÓN / REGIONAL / CENTRO:</b> <b>REGIONAL/VALLE/CEAI</b>	
<b>AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR:</b> <div><div>1.</div><div>Socializar el estado actual del diseño y desarrollo curricular en el CEAI, con énfasis en las cadenas de formación.</div></div> <div><div>2.</div><div>Analizar y planificar la gestión de apoyo por parte de los instructores para la presentación de propuestas de cadenas de formación en programas en ejecución.</div></div> <div><div>3.</div><div>Acordar jornadas de trabajo colaborativo</div></div> <div><div>4.</div><div>Establecer compromisos y otros asuntos derivados de la reunión.</div></div>			
<b>OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN:</b> <i>(Iniciando con un verbo en infinitivo indicar el propósito o finalidad de la reunión)</i> <div><div>1.</div><div>Socializar el estado actual del diseño y desarrollo curricular en el CEAI, con énfasis en las cadenas de formación, teniendo en cuenta las directrices de la coordinación misional.</div></div> <div><div>2.</div><div>Identificar acciones y responsabilidades por parte de los instructores que fortalezcan la gestión y formulación de <b>propuestas</b> de programas bajo el enfoque de cadenas de formación, conforme a la normativa vigente del SENA.</div></div> <div><div>3.</div><div>Establecer jornadas de trabajo colaborativo.</div></div>			
<b>DESARROLLO DE LA REUNIÓN</b>			
El día 21 de noviembre se reunieron los instructores <b>Jhon Bradley García González, Iván Miguel Londoño Silva, Saul Diaz de la Cruz, Brandon Steven Alvarez García y Víctor Julio García Raga</b> por parte de la coordinación académica de Cesar Augusto Victoria. Así mismo, participó el instructor <b>Carlos Humberto Escobar Paredes</b> por parte de la coordinación académica de Nora Liliana Dossman el profesional y el apoyo técnico y pedagógico Rodrigo Luna Salomón, con el propósito de socializar e identificar actividades relacionadas con el desarrollo de propuestas de cadenas de formación, a partir de las líneas medulares presentadas por la Coordinadora Misional <b>Martha Cecilia Lenis</b> y ajustadas por los coordinadores académicos.			



## **1. Socialización del estado actual del diseño y desarrollo curricular en el CEAI, con énfasis en las cadenas de formación**

El profesional Rodrigo Luna presentó aspectos generales relacionados con las **cadenas de formación**, destacando el interés de la Coordinadora Misional y de la subdirectora del CEAI en formular programas que fortalezcan la articulación de estas.

Los instructores realizaron aportes basados en su conocimiento del desarrollo curricular de los programas. Entre ellos se registran los siguientes comentarios, que serán socializados con los coordinadores académicos y misional:

- Actualmente, los aprendices que puede acceder al reconocimiento de competencias y RAP de nivel técnico al ingresar a programas de formación tecnológica presentan una limitación de no poder finalizar su formación antes del tiempo establecido. Deben esperar los tiempos regulares de finalización de los programas tecnológicos, lo cual desmotiva a quienes quieren avanzar, ya que no existe un reconocimiento que permita acortar la duración total de su formación.
- Manifestaron que no sería necesario crear un nuevo programa tecnológico, dado que en la plataforma SOFIA Plus permite estructurar una Ruta de Aprendizaje en la cual se puedan reconocer las competencias y RAP ya certificadas en el nivel técnico.
- Expresaron su expectativa de que este ejercicio pueda reflejarse a corto plazo en beneficios concretos para los aprendices.  
Se ha venido presentando un fenómeno de deserción por parte de los aprendices debido a una orientación inadecuada durante la presentación de los programas. Muchos ingresan con una expectativa que, al verse frustrada, los lleva a retirarse, perjudicando a otros aprendices que sí han querido realmente tomar estas formaciones.

## **2. Analizar y planificar la gestión de apoyo por parte de los instructores para la presentación de las propuestas de cadenas de formación para programas en ejecución.**

Se mencionó que, en un trabajo previo con los coordinadores académicos, se revisó un archivo compartido por la Coordinadora Misional, en el cual se identificaron opciones de articulación entre programas **técnicos y tecnológicos**.



Para las líneas medulares de **Automatización y Electricidad**, se presentó los pares de programas correspondientes y los instructores asociados y designados por parte del coordinador académico **Cesar Augusto Victoria**:

AREA	TECNICO	TECNOLOGO	Instructor 1	Instructor 2	C.A. Asociado
AUTOMATIZACION	MANTENIMIENTO DE AUTOMATISMOS INDUSTRIALES.	AUTOMATIZACIÓN DE SISTEMAS MECATRONICOS	Jhon Bradley García	Ivan Londoño	Cesar Augusto Victoria
ELECTRICIDAD	ELECTRICISTA INDUSTRIAL	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	Saul Diaz	Victor García	Cesar Augusto Victoria
ELECTRICIDAD	INSTALACION DE SISTEMAS ELECTRICOS RESIDENCIALES	ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	Brandon Alvarez	Victor García	Cesar Augusto Victoria

Los instructores **Jhon Bradley García González e Iván Miguel Londoño Silva**, sugirieron desde su experiencia y conocimiento que se debe cambiar el programa técnico MANTENIMIENTO DE AUTOMATISMOS INDUSTRIALES por el programa MANTENIMIENTO Y ENSAMBLE DE EQUIPOS ELECTRÓNICOS, el cual consideran tiene más relación con el tecnólogo propuesto.

#### Información fuera de reunión:

Tomando como base el numeral 7.1.2. del GFPI-I-013\_Instructivo\_Cadena\_de\_Formación, pág. 8, dice que:

“... El equipo técnico deberá analizar las siguientes variables de los programas, para cadena de formación: ...

- Línea Tecnológica al que pertenecen los programas: correspondencia de programas origen y destino.
- Red Tecnológica al que pertenecen los programas: correspondencia de programas origen y destino.
- Red de Conocimiento al que pertenecen los programas: correspondencia de programas origen y destino.

...”

Con base a lo anterior, la sugerencia no podrá ser considerada, debido a que la línea y la red no coinciden, como se muestra a continuación:

PROGRAMA	MANTENIMIENTO Y ENSAMBLE DE EQUIPOS ELECTRONICOS. (Sugerido por instructores)	AUTOMATIZACIÓN DE SISTEMAS MECATRONICOS
NIVEL	TÉCNICO	TECNÓLOGO
LÍNEA TECNOLÓGICA	PRODUCCIÓN Y TRANSFORMACIÓN	DISEÑO
RED TECNOLÓGICA	TECNOLOGÍAS DE MANTENIMIENTO PREDICTIVO, PREVENTIVO Y CORRECTIVO	DISEÑO DE MÁQUINAS Y EQUIPOS AUTOMATIZADOS
RED DE CONOCIMIENTO	ELECTRÓNICA Y AUTOMATIZACIÓN	ELECTRÓNICA Y AUTOMATIZACIÓN



Además, el instructor **Iván Miguel Londoño Silva** recuerda que: “el programa MANTENIMIENTO DE AUTOMATISMOS MECATRÓNICOS no se oferta en el centro hace algún tiempo, ni se tiene presente las competencias del programa están vigentes y no se conoce si se está adelantando en diseño curricular algún programa técnico en la misma línea y red.”

Para la línea medular AMBIENTAL, se presentó los pares de programas correspondientes y el instructor asociado y designado por parte de la coordinadora académica **Nora Liliana Dossman**:

AREA	TECNICO	TECNOLOGO	Instructor 1	Instructor 2	C.A. Asociado
AMBIENTAL	MONITOREO AMBIENTAL	ECOLOGÍA Y MANEJO AMBIENTAL	Carlos Humberto Escobar Paredes		Nora Liliana Dossman
AMBIENTAL	MONITOREO AMBIENTAL	PREVENCIÓN Y CONTROL AMBIENTAL 222319	Carlos Humberto Escobar Paredes		Nora Liliana Dossman
	2	2			

El instructor **Carlos Humberto Escobar Paredes**, sugirió:

- Realizar un cambio en el programa DESTINO correspondiente al par **Monitoreo Ambiental - Ecología y Manejo Ambiental**. El día lunes 24 de noviembre, previo a su análisis, se espera informe vía correo electrónico al profesional Rodrigo Luna cuál programa tecnológico considera que favorece en mayor medida la cadena de formación.

Una vez se cuente con dicha información, se procederá a comunicarlo a la coordinadora para su valoración y aprobación.

Posteriormente, se enviará al instructor el formato **GFPI-F-200** diligenciado parcialmente para su respectivo desarrollo.

- El instructor también propone la participación de la instructora **Mercedes María Moreno Moreno**, quien podría aportar conocimientos y experiencia relevantes para el desarrollo de la propuesta. De igual manera, el lunes se consultará a la coordinadora Nora Liliana, su aprobación para que haga parte del equipo técnico encargado de la construcción de la propuesta de cadena de formación de esta línea medular.

Posteriormente, se definió la estrategia para diligenciar la información requerida en el formato GFPI-F-200.

El profesional Rodrigo Luna Salomón presentó la **tabla de condiciones**, diseñada como instrumento técnico de apoyo para el análisis el proceso de análisis entre el programa **ORIGEN** y el programa **DESTINO** dentro de la construcción de la cadena de formación.



Esta tabla no registra competencias ni Resultados de Aprendizaje (RAP) de manera individual; en su lugar, permite **asignar un porcentaje de reconocimiento** que refleja el grado de aporte que las **competencias técnicas del programa ORIGEN** brindan al programa **DESTINO**.

El porcentaje seleccionado para cada ítem no corresponde a la descripción de una competencia, sino al **nivel de reconocimiento otorgado** durante el análisis técnico.

Posteriormente, este porcentaje **se convierte en horas** dentro del formato **GFPI-F-200**, permitiendo cuantificar de forma objetiva la equivalencia formativa que será tenida en cuenta en la cadena de formación del programa DESTINO.

Esta tabla es la siguiente:

ITEM	CONDICIÓN	Reconocido del programa ORIGEN (%)
		Seleccione...
1	La competencia/RAP, Conocimientos de Proceso y del Saber del programa ORIGEN, se estima que " <b>NO LE APORTAN</b> " para el programa DESTINO. Es decir, son importantes en la formación para el nivel TÉCNICO.	0%
2	La competencia/RAP, Conocimientos de Proceso y del Saber del programa ORIGEN, se estima que aportan " <b>MUY POCO</b> " para al programa DESTINO.	25%
3	La competencia/RAP, Conocimientos de Proceso y del Saber del programa ORIGEN, se estima que aportan " <b>LA MITAD</b> " para el programa DESTINO.	50%
4	La competencia/RAP, Conocimientos de Proceso y del Saber del programa ORIGEN, se estima que aportan " <b>MUCHO</b> " para al programa DESTINO.	75%
5	La competencia/RAP, Conocimientos de Proceso y del Saber del programa ORIGEN, se estima que aportan " <b>EN SU TOTALIDAD</b> " para al programa DESTINO.	100%

### 3. Acordar jornadas de trabajo colaborativo

Según la disponibilidad de los instructores, se acordó lo siguiente:

- Los instructores se reunirán en el periodo comprendido entre el 24/11/2025 al 28/11/2025 para avanzar en el proceso acordado.
- El instructor **Carlos Humberto Escobar Paredes** socializará, al inicio de la próxima semana, la información presentada a la instructora **Mercedes María Moreno Moreno**, previa aceptación de la coordinadora académica **Nora Liliana Dossman** para continuar con el proceso. Para esta reunión se solicita informar al profesional Rodrigo Luna Salomón la fecha de la reunión a fin de complementar la información.



### Evidencia fotográfica:



### CONCLUSIONES

Como resultado de la reunión, se consolidan las siguientes conclusiones que orientan las acciones a seguir en materia de **cadenas de formación** con especial énfasis en los programas de las líneas medulares de **Automatización, Electricidad y Ambiental (CEAI)**:

- **Fortalecer** la gestión institucional para avanzar en la formulación de programas articulados bajo el enfoque de cadenas de formación, priorizando las áreas y líneas tecnológicas del CEAI.
- **Unificar** criterios metodológicos mediante el uso del Instructivo GFPI-I-013 V1 y el Formato GFPI-F-200 V1, orientando la elaboración de las propuestas.
- **Dar** continuidad al proceso de análisis con acompañamiento permanente del equipo académico y coordinadores de área, asegurando avances hasta diciembre de 2025.
- **Fomentar la articulación interinstitucional** con otros centros de formación o regionales del SENA que desarrollen programas similares, para fortalecer la pertinencia y continuidad de la oferta educativa.



ESTABLECIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE COMPROMISOS				
ACTIVIDAD /DECISIÓN		FECHA	RESPONSABLE	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
Enviar documentos presentados en la reunión a los instructores.		24 de noviembre de 2025.	Rodrigo Luna Salomón	N/A
Informar vía correo electrónico al profesional Rodrigo Luna cuál programa tecnológico considera que favorece en mayor medida la cadena de formación con el programa MONITOREO AMBIENTAL		24 de noviembre de 2025.	Carlos Humberto Escobar Paredes	N/A
Consultar a la coordinadora académica la vinculación de la instructora <b>Mercedes María Moreno Moreno</b> para el equipo de la línea medula de AMBIENTAL		24 de noviembre de 2025.	Rodrigo Luna Salomón	N/A
Acompañar a los instructores en las reuniones programadas.		Pend definir fechas	Rodrigo Luna S / Instructores	N/A
DE: ASISTENTES Y APROBACIÓN DECISIONES				
NOMBRE	DEPENDENCIA/ EMPRESA	APRUEBA (SI/NO)	OBSERVACIÓN	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
Jhon Bradley García González, Iván Miguel Londoño Silva, Saul Diaz de la Cruz, Brandon Steven Alvarez García, Víctor Julio García Raga y Carlos Humberto Escobar Paredes	CEAI / SENA	SI	N/A	Ver lista de asistencia anexa
Rodrigo Luna S	CEAI / SENA	SI	N/A	
De acuerdo con La Ley 1581 de 2012, Protección de Datos Personales, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, se compromete a garantizar la seguridad y protección de los datos personales que se encuentran almacenados en este documento, y les dará el tratamiento correspondiente en cumplimiento de lo establecido legalmente.				
ANEXOS (N/A)				